

UTILIZAREA UNOR SURSE DE AZOT ANORGANIC ÎN PROCESUL DE FERMENTAȚIE CU *Bacillus subtilis* PRODUCĂTOR DE ALFA-AMILAZĂ

V. RUGINĂ*, GABRIELA HEFCO*, ZENOVIA OLTEANU*,
ANTOANETA TĂNASE*, D. TĂNASE*

Key words: inorganic nitrogen, sources, fermentation, alpha-amylase, pH, biosynthesis, alternative

Abstract: Seven inorganic nitrogen sources in the fermentation with *Bacillus subtilis* producer of alpha-amylase were studied. As a result of the experiments ammonium sulphate and ammonium phosphate have been proved favorable, depending on utilized strain other sources as suitable alternatives have been identified for fermentative process.

Cunoscută specie probiotică, *Bacillus subtilis* este și un important producător de enzime amilolitice și proteolitice. Aceste enzime pot fi valorificate, având largi aplicații în enzimologia practică de profil.

Utilizând tulpini amilolitice, au fost experimentate diferite surse de azot anorganic în fermentație în vederea cultivării lor în rețeta standard de biosinteză.

Material și metode

S-au utilizat tulpini de *Bacillus subtilis*, cultivate în condiții sterile, pe agitator rotativ la 180 t/minut.

Rețeta de biosinteză standard a fost următoarea:

Nutrient Broth.....	8 g
Amidon.....	10 g
NaCl.....	5 g
CaCl ₂	1 g
Apă distilată.....	1000 ml

S-a ajustat pH-ul inițial la valoarea de 6,8 - 7,2.

În toate experiențele s-a lucrat cu două tulpini codificate GH₄₂ și Gh₃₁. Cultivarea s-a realizat în flacoane Erlenmayer de 500 ml tip A cu 100 ml mediu de biosinteză, iar

intr-o altă variantă în flacoane de 500 ml cu trei șicane și 100 ml mediu, pentru a favoriza aerarea.

Durata fermentației a fost de 40 de ore.

Toate experiențele au fost însoțite de martor pentru fiecare tulipină.

Indicii biochimici investigați au fost următorii:

- ADN (g %) utilizând metoda DISCHE modificată de BURTON,
- ARN (g %) metoda cu orcinol,
- Proteine totale (mg/ml) metoda LOWRY,
- alfa amilază (μ moli maltoză/ml) metoda HOELTING și BERNFELD modificată,
- gama amilază (μ moli maltoză/ml) metoda SUMYZINE,
- catalază (U/ml) metoda iodometrică,
- proteaze (μ moli tyr/ml) metoda KUNITZ,
- biomasă (g %) metoda gravimetrică.

Condiții experimentale: izolarea din sol, cultivarea în tuburi de agar înclinat, cultivare în flacoane Erlenmeyer de 500 ml mediu de biomasă.

Variante de lucru: v_1 0,3 g %, v_2 0,4 g %, v_3 0,5 g %, v_4 0,65 g %. S-a lucrat cu următoarele surse de azot anorganic: sulfat de amoniu, fosfat de amoniu, clorură de amoniu, carbonat de amoniu, azotat de amoniu, azotat de sodiu, azotat de potasiu.

Rezultate și discuții

Rezultatele obținute sunt sintetizate în tabelul 1 și graficul 1.

Cel șapte surse de azot anorganic experimentate pentru biosinteza alfa amilazei au reliefat o bună fermentație când a fost utilizat sulfatul de amoniu, azotatul de amoniu și în parte, azotatul de sodiu și potasiu.

În cazul sulfatului de amoniu, s-au obținut la variante 20,6 și 25 μ moli maltoză/ml față de martor, unde valorile alfa amilazei s-au situat la 15,6 și 18,3 μ moli maltoză/ml.

Sulfatul de amoniu influențează pozitiv biosinteza alfa amilazei după cum urmează: la tulipa GH₄₂ se observă o biosinteză clară la variantele ce le individualizează; performanța lor fiind notabilă și cu repercușiuni clare. Deși la v_1 biosinteza este un pic mai mică, la v_2 , v_3 și v_4 ea este superioară martorului (martor 15,64 și 18,13 μ moli maltoză/ml iar la variante: 20,6, 25 μ moli maltoză/ml). Aceasta face ca ionul amoniu să influențeze esențial metabolismul în această direcție. Pentru viitor, este un bun câștigat în rețeta de mediu ce se va propune.

În cazul fosfatului de amoniu, situația este oarecum paradoxală, în timp ce la tulipa GH₄₂ variantele prezintă valori care sunt superioare martorului, creind impresia unei

surse potențiale viabile, tulipina GH₃₁ se comportă invers, valorile la variante fiind sub martor, făcând impresia că această tulpină nu agrează fosfatul de amoniu.

În acest caz ionul amoniu influențează însăși biosintезa enzimei care este influențată negativ. Este clar că această sursă este dependentă de tulpină și în cazuri anume poate da rezultate certe.

Când a fost utilizată ca sursă clorura de amoniu, rezultatele au fost conclușente. Tulipina GH₄₂ reprezintă la martor valoarea de 13,5 $\mu\text{moli maltoză/ml}$ iar la v₁-v₄ valori superioare martorului (15,2; 16,6 $\mu\text{moli maltoză/ml}$) iar la tulipina GH₃₁, martor 22,5 $\mu\text{moli maltoză/ml}$ și v₁-v₄ valori între 19,59-13,16 $\mu\text{moli maltoză/ml}$.

În cazul folosirii azotatului de amoniu s-au obținut cele mai conclușente rezultate. La martori s-au obținut 28,2 $\mu\text{moli maltoză /ml}$ iar la v₁ la ambele tulpini s-a realizat o biosinteză de 31,5 $\mu\text{moli maltoză/ml}$. Își celealte variante au realizat biosinteze bune dar nu la nivelul lui v₁. Se justifică necesitatea unui anumit procent care introduc, influențează decisiv biosintеза. Este posibil ca influență să fie și din partea ionului amoniu dar și a surselor de azot, fapt care ar putea să fie decisiv pentru o fermentație reușită.

Utilizând carbonatul de amoniu ca sursă de azot anorganic au fost obținute cele mai slabe rezultate față de martor care a prezentat o cantitate alfa amilazică acceptabilă. În variante, două au prezentat zero, alta 2,1 $\mu\text{moli maltoză/ml}$ iar ultima 11,4 $\mu\text{moli maltoză/ml}$. La tulipina GH₃₁ rezultatele au fost la jumătatea martorului, ceea ce ne face să considerăm o anumită degradare a substanței înainte de a intra în metabolism.

Introducerea în experiment a azotatului de potasiu a influențat într-o oarecare măsură biosintеза, iar aceasta nu s-a ridicat la nivelul martorului. La tulpinile GH₄₂, v₁, v₂, v₄ a fost superioară martorului, iar la tulpinile GH₃₁ toate variantele au fost superioare martorului ceea ce denotă o influență pozitivă a ionului de amoniu din substanță. Biosintеза este performantă în cazul azotatului de amoniu, și prezintă șanse într-o eventuală utilizare în rețeta de mediu (tulipina GH₄₂ martor 14,5 $\mu\text{moli maltoză/ml}$, v₁ 16,5; v₂ 16,1; v₄ 15,6 $\mu\text{moli maltoză/ml}$, tulipina GH₃₁ martor 10,25 $\mu\text{moli maltoză/ml}$. v₁ 11,4; v₂ 10,57; v₃ 11,9; v₄ 14,2 $\mu\text{moli maltoză/ml}$).

În sfârșit, azotatul de sodiu utilizat a prezentat în cazul martorilor o valoare normală iar la variante ușoare creșteri ale activității alfa amilazice. Martor tulipina GH₄₂ 12,3 $\mu\text{moli maltoză/ml}$ și tulipina GH₃₁ 11 $\mu\text{moli maltoză/ml}$, iar variantele între 9 și 12,5 $\mu\text{moli maltoză/ml}$, tulipina GH₃₁ între 8 și 14 $\mu\text{moli maltoză/ml}$.

Pe ansamblu, în experiențele efectuate s-au obținut rezultate notabile, cele mai bune rezultate obținându-se când a fost utilizat sulfatul de amoniu, azotatul de amoniu și mai modeste la azotatul de sodiu și azotatul de potasiu.

De remarcat este faptul că efectele adausului de azot sunt influențate decisiv de tulipa utilizată, ca și de concentrația substanței introdusă în experiment.

Concluzii

1. În experimente au fost utilizate următoarele surse de azot organic: sulfat de amoniu, fosfat de amoniu, azotat de amoniu, azotat de potasiu, azotat de sodiu, clorură de amoniu și carbonat de amoniu.
2. În toate experimentele au fost utilizate două tulpi și anume GH₄₁ și GH₃₁, fiecare experiment având câte un martor al fiecărei tulpi utilizate.
3. Sursele de azot anorganic ce au fost utilizate, au fost introduse în concentrațiile 0,3, 0,4, 0,5, 0,65 g %.
4. Rezultatele obținute sunt diferențiate fie datorită concentrației mici sau influenței intime a ionului considerat activ.
5. Rezultatele cele mai semnificative au fost obținute la utilizarea surselor de azot anorganic: sulfatului de amoniu, azotatului de sodiu și potasiu, azotatului de amoniu.
6. Experiențele cu diverse surse de azot anorganic s-au dovedit benefice, existând posibilități reale de îmbunătățiri a activității alfa-amilazei, produs de bază în fermentația cu *Bacillus subtilis*.

BIBLIOGRAFIE

1. Bertrand I., 1972 – Interactions entre éléments minéraux et microorganismes du sol, Rev. Ecol. Biol., Sol. IX, 349-396
2. Comnea Victoria, Milena Marica, 1976 – Studierea fenomenului de disociere și efectul lui asupra activității alfa amilazei la tulpi de *Bacillus subtilis*, în „Lucrările primului simpozion de microbiologie industrială“, 169-176
3. Dobrotă Smaranda, Viorica Velehonschi, Daniela Bănățeanu, 1986 – Obținerea unor preparate enzimaticce amilolitice din specia de *Bacillus subtilis*, în „Microbiologie industrială și biotecnologie“, 143-149

Tabelul 1

Influența diferitelor surse de azotat anorganic asupra biosintizei α -amilazei cu *Bacillus subtilis*

Nr. crt.	Sursa de azot anorganic	Tulpină bact.	α - amilază (μ noli maltoză / ml.)				
			M	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄
1.	Sulfat de amoniu	GH ₄₂	15,64	14,91	18,57	18,57	20,61
		GH ₃₁	18,31	18,71	15,50	16,52	25,0
2.	Fosfat de amoniu	GH ₄₂	10,31	17,98	21,64	10,67	11,84
		GH ₃₁	7,2	2,78	0,14	0,14	1,02
3.	Clorură de amoniu	GH ₄₂	13,50	16,37	15,20	16,67	15,94
		GH ₃₁	22,51	19,59	13,89	13,16	16,37
4.	Azotat de amoniu	GH ₄₂	28,22	31,43	15,20	21,64	26,92
		GH ₃₁	28,22	27,78	24,12	23,98	23,39
5.	Carbonat de amoniu	GH ₄₂	10,23	11,40	2,05	0,0	0,0
		GH ₃₁	12,00	7,75	5,56	7,75	4,09
6.	Azotat de potasiu	GH ₄₂	14,62	16,52	16,08	6,16	15,64
		GH ₃₁	10,23	11,55	10,97	11,84	14,18
7.	Azotat de sodiu	GH ₄₂	12,28	8,77	12,13	10,09	10,09
		GH ₃₁	10,96	7,89	10,23	13,60	9,65

Legendă: M = martor

V = variantă

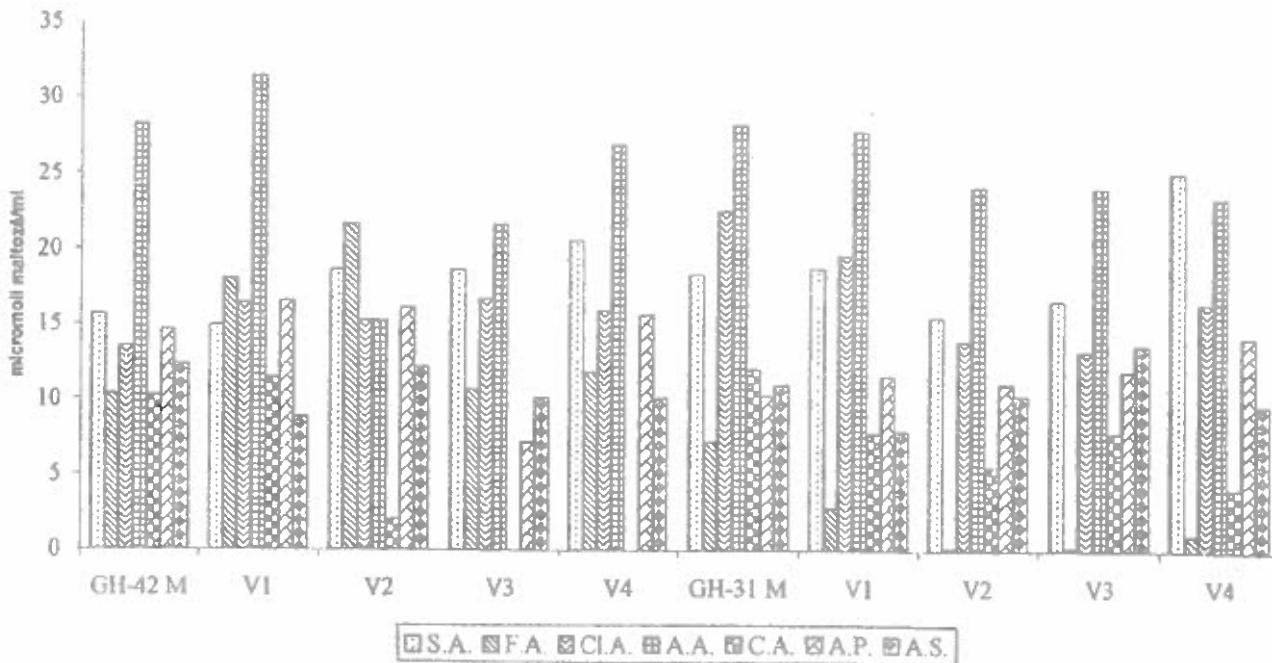


Fig. 1 - Influencia diferitelor surse de azot anorganic asupra alfa-amilazei cu *Bacillus subtilis*