

## CONTRIBUTIONS À LA PHYTOCÉNOLOGIE DE LA VÉGÉTATION SÉGÉTALE DANS LES PLANTATIONS VITICOLES

N. ȘTEFAN\*

**Mots clé:** recherches phytocénologiques

**Résumé:** Les conditions pédo-climatiques ainsi que la technologie employée dans la culture de la vigne, détermine une certaine particularité de la flora végétale. Bien que les plantations viticoles, reunies dans des vignobles, composent des écosystèmes bien individualisés, elles ont été moins étudiées sous l'angle floristique et géobotanique (1, 2, 3).

Dans le département de Vrancea, surtout dans le vignoble Cotești-Odobești, pendant les deux dernières années, on a effectué des travaux pour déterminer le niveau de la présence des mauvaises herbes ainsi que leur exacte localisation. Cette région viticole se trouve dans le glacier Odobești, une subunité de la Plaine Roumaine. Sur la terrasse mesurant 4-5 mètres de la rivière Milcov, on peut remarquer une grande différenciation lithologique des dépôts alluvionnaires déterminée par les changements répétés du cours de la rivière qui ont des couches de gravier jusque près de la surface. Le sol est représenté par des chernozems lévigés lithiques formés sur des dépôts texturales limoneuses. Le niveau des eaux fréatiques se trouve à 8-9 mètres profondeur mais il est variable en fonction du saison humide ou sèche. Le climat est températ-continentale avec des nuances d'aridité, des précipitations annuelles en moyenne de 550-600 mm et une température moyenne annuelle de 9°-10°C.

Ces vignobles se trouvent dans une région de forêtsteppe et peuvent monter jusqu'à la limite de l'étage némorale, région où dans un passé pas trop éloigné, plusieurs modifications structurales concernant la végétation se sont produites à cause des défrichements intensifs. Des modifications essentielles des conditions climatiques se sont ainsi produites, surtout en ce qui concerne la répartition des précipitations tout au long de l'année, souvent, des longues périodes de sécheresse pouvant être observées.

Le cadre naturel offre des conditions relativement favorables pour la culture de la vigne, ce vignoble étant l'un des plus larges de Roumanie. Dans les conditions particulières de cet écosystème agricole, on peut affirmer que la variété des mauvaises herbes est relativement spéciale vis-à-vis d'autres régions agricoles. On peut constater la dominance et la fréquence élevée de beaucoup d'espèces mésoxerophiles, favorisées par la présence protectrice de l'ombre offerte par les ceps de vigne, ce qui contribue à diminuer l'évaporation de l'humidité du sol. Entre les rangées, surtout au printemps, ou après certaines périodes humides, apparaissent de nombreuses espèces avec une courte

---

\* Universitatea „A.I. Cuza” Iași

périodes humides, apparaissent de nombreuses espèces avec une courte période humides, apparaissent de nombreuses espèces avec une courte période de floraison et fructification (*Stellaria media*, *Cardaria draba*, *Capsella bursa-pastoris*) tandis que sur les bandes de vigne où on ne peut pas appliquer des moyens mécaniques agrotechniques (le labourage d'automne ou de printemps) et où on ne peut que biner manuellement, se sont installés des mauvaises herbes perennes avec des rhizomes très puissants qui pénètrent à une grande profondeur dans le sol faisant ainsi de la concurrence à la vigne (*Cynodon dactylon*, *Cirsium arvense*, *Convolvulus arvensis*).

En dehors de ces espèces on peut constater constamment et quelquefois abondamment, l'apparition de mauvaises herbes comme *Amaranthus retroflexus*, *Solanum nigrum*, *Echinochloa crus galli*, *Setaria lutescens*, *Digitaria sanguinalis*.

À la suite de la recherche phytocénologique concernant la végétation aricole dans le vignoble Cotești-Odobești, on a pu observer que les dernières années ont vu apparaître une mauvaise herbe qui s'est graduellement étendue et qui a la tendance d'envahir certains lots.

Il s'agit de *Bryonia alba* qu'on peut trouver fréquemment dans des broussailles, à côté des pallissades, dans des lieux rudérales, dans des régions de plaine et collinaires. C'est une espèce perenne eutrophique mésophile avec des racines grosses et charnues et avec des tiges grimpantes qui montent à l'aide de quelques simples vrilles. Cette plante qui a trouvé dans les plantations viticoles de ce vignoble des conditions appropriées pour son optimum écologique, s'est étendue en formant des groupes compacts qu'on a regroupé dans une nouvelle association *Polygoneto dumetori - Bryonietum albae* nov. ass..

En dehors de cette espèce, les phytocénoses sont édifiées par d'autres mauvaises herbes qui ont des affinités écologiques comme *Lycium barbarum*, *Cynanchum acutum* et qu'on peut considérer comme des espèces caractéristiques pour cette association (rel. nr.1 est un relèvement nomenclatural typique).

En se basant sur ces affinités des phytocénoses pour certains types d'habitats et en tenant compte de la composition florale qui indique la fidélité pour certains coenotaxons, on peut considérer comme possible le regroupement dans l'alliance *Arction lappae* Tx.37 em. Siss.46, dans l'ordre *Artemisetalia* Lohm. et Tx.47, et dans la classe *Artemiseteia* Lohm., Prsg. et Tx.50.

Le caractère qui individualise cette association est le fait que les phytocénoses ont une forme de bande allongée, large de jusqu'à 1,5 m et longue de 20-30 m. Elle peut arriver à un recouvrement de la surface de 60-80 %, les espèces suivantes pouvant se remarquer par une participation active: *Aristolochia clematitis*, *Cynanchum acutum*, *Cynodon dactylon*, *Convolvulus arvensis*, *Setaria lutescens*, etc. Elle provoque des dégâts à la culture aussi bien par concurrence pour l'eau et la subsistance, que pour le fait qu'elle couvre les ceps et les cordes de vigne, en diminuant beaucoup ainsi la photosynthèse avec des effets négatifs sur la production.

C'est un cas typique d'association de mauvaises herbes rudérales qui envahissent les vignobles et qui imposent une attention spéciale pour une répression efficace.

## Bibliographie

- Chirilă C., Micu I., 1971, Comunicări și referate, Muz. de Șt. Nat., Ploiești, p. 79-84  
 Chirilă C. și colab., 1971, Rev. de hort. și vitic., nr. 3, p. 60-70  
 Constantinescu Gh., 1969, Rev. de hort. și vitic., 3, p. 181-184  
 Sanda V. și colab., Stud. și cercet. de biol., ser. bot., t. 18, nr. 1, București, p. 67-72

Le numéro du relevé	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	K
Le recouvrement de la végétation	65	70	65	80	85	85	60	65	60	80	K
La surface du relevé, %	50	60	50	40	40	30	50	50	60	40	
<i>Bryonia alba</i>	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	V
<i>Polygonum dumetorum</i>	1	1	+	+	1	+	+	+	1	+	V
<i>Cynanchum acutum</i>	+	1	1	-	-	-	+	+	+	-	III
<b>Arction lappae</b>											
<i>Lycium barbarum</i>	+	1	-	-	+	-	+	-	+	-	III
<i>Convolvulus arvensis</i>	+	-	-	1	+	+	-	-	+	-	III
<i>Nepeta cataria</i>	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	I
<i>Arctium lappa</i>	+	-	+	-	-	-	+	-	-	+	II
<i>Ballota nigra</i>	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	II
<i>Iva xanthiifolia</i>	-	-	+	-	-	-	+	-	-	+	II
<b>Artemisietalia</b>											
<i>Artemisia absinthium</i>	+	-	-	+	+	-	-	+	-	+	III
<i>Artemisia vulgaris</i>	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	I
<i>Tanacetum vulgare</i>	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	II
<i>Rumex obtusifolia</i>	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	I
<i>Galium aparine</i>	+	-	+	-	-	-	-	+	+	+	III
<i>Malva sylvestris</i>	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	I
<i>Silene alba</i>	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	I
<b>Artemisietea</b>											
<i>Cirsium arvense</i>	+	-	-	1	+	+	-	-	+	-	III
<i>Sambucus ebulus</i>	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	I
<i>Agropyron repens</i>	+	-	+	+	-	+	+	+	-	-	III
<i>Lactuca serriola</i>	+	-	-	-	-	-	+	+	+	-	II
<b>Chenopodietea</b>											
<i>Stellaria media</i>	+	-	+	-	2	1	-	+	1	+	IV
<i>Cardaria draba</i>	+	+	-	+	+	+	-	+	-	1	IV

<i>Capsella bursa-pastoris</i>	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	IV
<i>Amaranthus retroflexus</i>	+	-	+	-	-	+	+	-	+	+	III
<i>Solanum nigrum</i>	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	II
<i>Echinochloa crus-galli</i>	+	-	-	+	-	-	+	+	-	-	II
<i>Setaria lutescens</i>	+	-	+	+	+	1	+	-	+	-	IV
<i>Digitaria sanguinalis</i>	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	I
<i>Chenopodium album</i>	-	-	+	+	-	-	+	-	+	+	III
<i>Rosa canina</i>	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	I
<i>Artemisia scoparia</i>	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	I
<i>Artemisia annua</i>	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	I
<i>Lamium purpureum</i>	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	I
<i>Setaria verticillata</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	I
<i>Lactuca saligna</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	I
<i>Cichorium intybus</i>	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	I
<i>Euphorbia salicifolia</i>	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	II
<i>Linaria vulgaris</i>	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	II
<i>Polygonum aviculare</i>	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	II
<i>Polygonum lapathifolium</i>	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	I
<i>Galinsoga parviflora</i>	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	II
<i>Bromus tectorum</i>	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	I
<i>Atriplex patula</i>	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	II
<i>Atriplex tatarica</i>	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	I
<i>Sisymbrium loeselii</i>	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	I
<i>Sisymbrium officinale</i>	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	I
<i>Erigeron canadensis</i>	+	-	-	+	+	-	-	-	+	+	III
<i>Hordeum murinum</i>	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	I
<b>Aliae</b>											
<i>Clematis vitalba</i>	+	-	-	+	-	-	-	1	-	-	II
<i>Ailanthus altissima</i>	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	I
<i>Cynodon dactylon</i>	1	1	2	1	+	+	1	1	+	+	V
<i>Aristolochia clematitis</i>	+	-	-	-	-	+	-	-	1	+	II
<i>Bilderdykia convolvulus</i>	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	II

Localisation du rél.: 1-2-3-6-7-9-10: Câmpineanca; 4-5-8: Unrea (Odobești).